

# Visiedocument 2018-2022



# Visiedocument Ascert 2018 - 2022

## Inleiding

In de notitie 'Functioneren Certificatiestelsel Asbest' laat het bestuur van Ascert zijn licht schijnen op de wijze waarop het certificatiestelsel in de afgelopen jaren heeft gewerkt en op welke onderdelen er verbetering kan plaatsvinden. Geconcludeerd wordt dat er een positieve trend heeft plaatsgevonden in het nalevingsgedrag van gecertificeerde bedrijven en dat de professionalisering binnen de sector is toegenomen. Opgemerkt wordt echter ook dat het Certificatiestelsel Asbest op onderdelen een (fundamentele) aanpassing behoeft en dat het bestuur van Ascert hierin op een aantal fronten een taak voor de eigen organisatie ziet.

De Stichting Ascert is opgericht om *'..in de breedste zin van het woord te bevorderen dat asbest in de gehele procesketen maatschappelijk verantwoord wordt verwijderd.'*<sup>1</sup> Met de gehele procesketen wordt bedoeld: inventarisatie, sanering en vrijgave.

In 2012 heeft Ascert een convenant gesloten met het Ministerie van SZW en afspraken gemaakt over de rol van Ascert binnen het Certificatiestelsel Asbest. Vanuit deze afspraken zijn tal van zaken opgepakt en heeft Ascert een belangrijke bijdrage geleverd aan de uitvoering van het certificatiestelsel. Echter ook is gebleken dat voor betrokkenen de rol van Ascert niet altijd even helder is en dat dit de beeldvorming ten aanzien van Ascert niet altijd ten goede komt. Met deze notitie willen we de rol en taak van Ascert (her)definiëren en zonodig aanscherpen en werken we het beleid en de activiteiten van Ascert voor de komende jaren uit, zodat de juiste beelden bij iedereen (weer) op het netvlies staan.

## Leeswijzer

Dit document geeft een *richting* aan voor de komende jaren. Het is opgesteld in een periode dat de sector volop in beweging is en er een brede discussie plaatsvindt over het functioneren van het certificatiestelsel asbest. We hebben dit document geschreven vanuit de huidige situatie, maar ook indachtig de voorstellen die we eerder dit jaar hebben gedaan om het stelsel op onderdelen te vernieuwen en te verbeteren. Ook hebben we intern discussies gevoerd en zijn we in consultatierondes het gesprek aangegaan met stakeholders. Bij de uitwerking van deze visie hebben we ons vervolgens gefocust op de 'ideale' situatie voor de toekomst en ons niet laten hinderen door bestaande structuren en wettelijke, juridische dan wel politieke obstakels.

Daarnaast zijn we steeds op zoek naar verbinding met de belanghebbenden in de sector, de wetgever en de toezichthouders en trachten we vanuit die bijzondere positie onze organisatie zodanig te herstructureren en in te richten dat we onze taak zo goed mogelijk kunnen uitvoeren.

Wanneer de missie, visie en pijlers door het bestuur zijn vastgesteld en door de Raad van Toezicht zijn geaccordeerd, gaan we in gesprek met de overheid. Niet uitgesloten is dat als gevolg van beleidswijzigingen van het ministerie er op onderdelen nog aanpassingen zullen volgen. Wanneer onze visie definitief is vastgesteld gaan we over tot de uitvoering van alle acties en zal er een tijdsplanning worden gemaakt.

## Inhoud

1. Positionering van Ascert
2. Missie, Visie en strategie
3. Governance
4. Convenant Ascert en Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
5. Tot slot

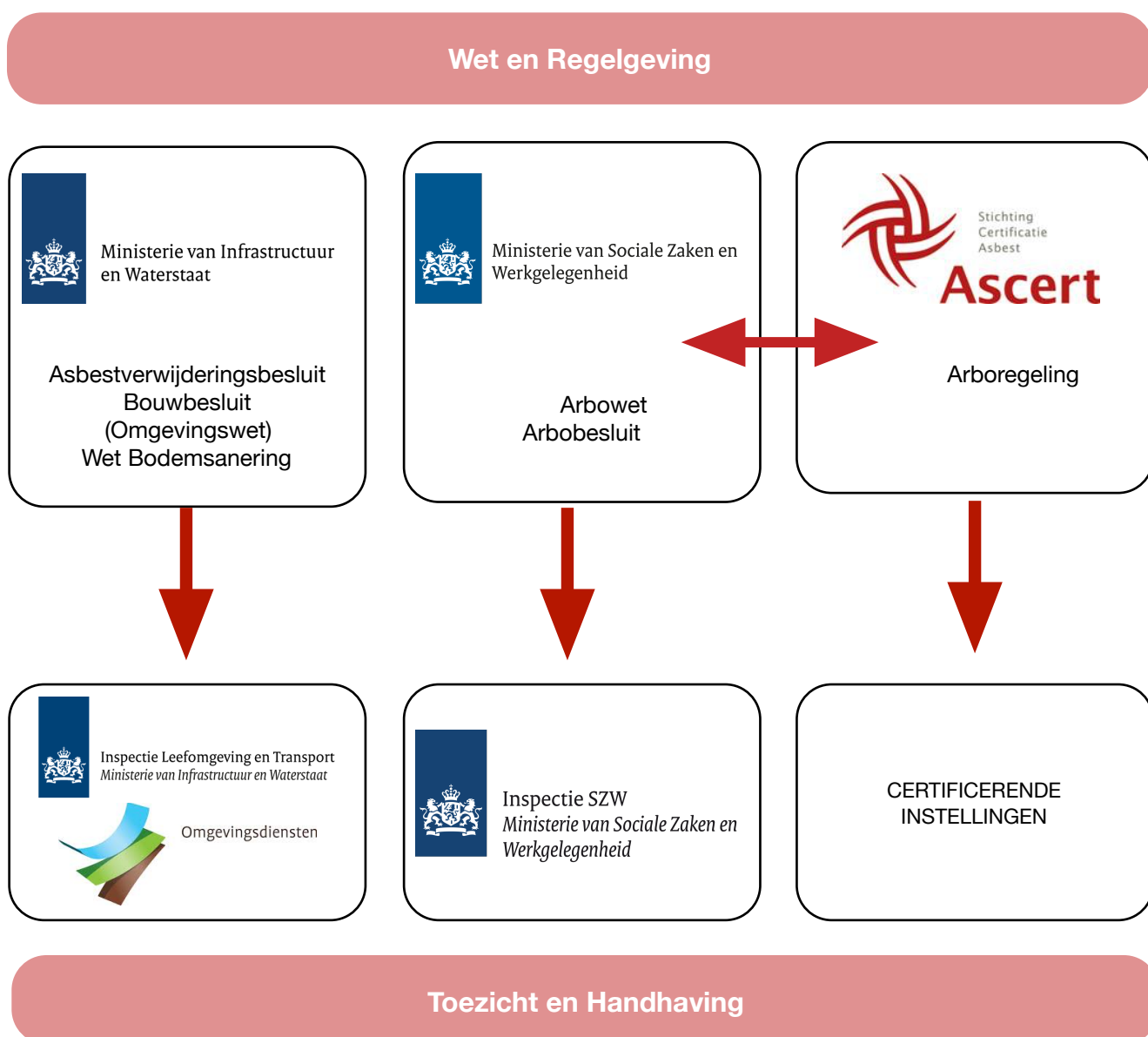
---

<sup>1</sup> Statuten Stichting Certificatie Asbest

## 1. Positionering van Ascort

Ascort heeft maar voor een beperkt deel invloed op de wet- en regelgeving rondom asbest. Onderstaand schema laat zien hoeveel organisaties zich bezighouden met wet- en regelgeving met betrekking tot asbestsanering. Formeel is de positie van Ascort beperkt tot de Arbeidsomstandighedenregeling en ligt de bevoegdheid van vaststelling van de schema's bij de Minister van SZW.

Voor degenen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering, maakt de grote hoeveelheid betrokken instanties de werkzaamheden (onnodig) ingewikkeld en complex en leidt het tot hoge administratieve lasten. Er bestaat dan ook een grote behoefte aan een regisseur, die vanuit een centraal punt partijen bij elkaar brengt en wet- en regelgeving op elkaar afstemt. Dit geldt ook voor de uitvoering van het toezicht. Ascort zal in het overleg met de overheid inzetten op de invulling van deze regiefunctie.



## 2. Missie, Visie en strategie

### A. Onze missie

**Ascert bevordert dat in de gehele procesketen op een veilige en maatschappelijk verantwoorde wijze asbest wordt verwijderd**

Ascert richt zich op personen en organisaties die *bedrijfsmatig* een rol vervullen binnen de keten van asbestverwijdering. Onze doelstelling is dat hierbij geen schade wordt toegebracht aan mensen en milieu.

Onder 'een veilige maatschappelijk verantwoorde wijze' verstaan we dat we werken binnen ecologische randvoorwaarden en oog hebben voor het milieu, dat we respect hebben voor de sociale kant en de (gezondheid en veiligheid) van mensen en dat we tegelijkertijd scherp blijven op de economische prestaties.

Vanuit deze missie is en blijft Ascert meer dan alleen een schemabeheerder. Een en ander werken we in deze notitie nader uit.

### B. Onze visie

We sturen niet op basis van emoties, maar op grond van onderbouwde risico's. We werken vanuit feitelijke gegevens en heldere structuren en processen. Onze missie baseren we op een aantal pijlers. Vanuit deze pijlers bepalen we wat we wel en niet doen en waarom we bepaalde keuzes wel of niet maken. Schematisch ziet dat er als volgt uit:



### Draagvlak & Onafhankelijkheid

Werken vanuit draagvlak én onafhankelijkheid lijkt een paradox. Toch is dit de kern van onze organisatie. Voor een optimale invulling van onze missie streven we in de besluitvorming naar een zo breed mogelijk draagvlak, maar neemt het bestuur zelfstandig besluiten. Dit is in onze visie noodzakelijk om aan onze missie te kunnen voldoen.

Van belang is:

- Een zo breed mogelijk draagvlak te verkrijgen.
- Besluiten te nemen op basis van vaste toetsingskaders;
- Besluiten te nemen vanuit een onafhankelijke/zelfstandige positie;

#### *Een zo breed mogelijk draagvlak verkrijgen*

De markt wordt gekenmerkt door een grote betrokkenheid van organisaties en mensen die met veel inzet werken aan de realisatie van de doelstellingen van Ascert. Binnen de procesketen van asbestsanering zijn veel partijen

actief: opdrachtgevers en opdrachtnemers, werkgevers en werknemers, de overheid, CKI's en bijvoorbeeld deskundigen uit de arbosector. Er is sprake van verschillende belangen, maar ook van het gedeelde belang om te komen tot een veilige en maatschappelijk verantwoorde wijze van asbestsanering. Ascertainment stimuleert de samenwerking tussen de partijen en bundelt de kennis en ervaring door de instelling van werkkamers en een College van Deskundigen (CCvD). Door een evenwichtige overlegstructuur tracht Ascertainment vanuit een breed draagvlak te komen tot onderbouwde besluiten. Draagvlak betekent overigens niet per definitie dat er altijd sprake is van consensus.

### *Besluiten nemen op basis van vaste toetsingskaders*

De vooraf vastgestelde toetsingskaders vormen de basis voor de adviezen van de werkkamers en het CCvD en voor de besluitvorming met betrekking tot de schema's binnen het bestuur. Bij elke voorgestelde wijziging in het schema dient het beoogd effect te worden beschreven en moet het duidelijk zijn waar de wijziging of het voorstel op is gebaseerd (er is bijvoorbeeld geen sprake van een incident, maar van een frequent voorkomend probleem).

Het toetsingskader met betrekking tot wijzigingen van het schema omvat onder andere de volgende onderdelen:

- milieu (veiligheid en effecten op omgeving),
- veiligheid en gezondheid (werknemers),
- regeldruk (werkbaarheid/uitvoerbaarheid voor bedrijven en werknemers),
- financieel (kosten of besparingen voor opdrachtgevers en opdrachtnemers)
- juridische haalbaarheid.
- handhaafbaarheid (controle en toezicht) etc.

### *Besluiten nemen vanuit een onafhankelijke/zelfstandige positie*

Bestuursleden hebben geen (inhoudelijke) belangen bij of binnen Ascertainment of de asbestbranche. Het bestuur neemt *zelfstandig* besluiten met betrekking tot wijzigingen in het schema op basis van een helder en vooraf opgesteld toetsingskader. De borging van de kwaliteit van de besluiten ligt besloten in de wijze waarop de voorstellen tot stand komen, namelijk op basis van deskundigheid en kennis en balans in de belangen.

## **Strategie**

Door de jaren heen zijn verschillende organen steeds uitgedijd en het is daarom goed de samenstelling onder de loep te nemen. Dit is ook van belang in het kader van de aanscherping van de afspraken met de overheid (het convenant) waarbij nadrukkelijk gekeken wordt naar een evenredige vertegenwoordiging van partijen en de onafhankelijkheid van Ascertainment. Ook hebben we gezien dat de statuten en reglementen niet altijd goed op elkaar aansluiten en dat er lacunes zijn binnen de verschillende documenten. Gezien het feit dat onze eigen organisatie de basis is van waaruit we werken en dus ook voor de afspraken die we in de komende tijd met andere partijen maken, wordt voor de aanpassing van de governance verderop in deze notitie reeds een eerste aanzet gegeven.

Ook gaan we met het Ministerie van SZW om de tafel om een aantal zaken in het convenant aan te scherpen en anderszins betere afspraken te maken. Met name de rol, taken en bevoegdheden van Ascertainment behoeven een verduidelijking, evenals de relatie tussen de verschillende betrokken organisaties (zoals het ministerie, de inspectie en onafhankelijke onderzoeksbureaus).

Daarnaast gaan we intern aan de slag om in het kader van de onafhankelijkheid onze procedures en besluitvorming beter te omschrijven, inclusief de toetsingskaders. We gaan werken volgens een programmatische aanpak, waarbinnen zaken concreet worden aangepakt en afgewerkt. Dit zal bijdragen aan een effectiever intern en extern overleg, maar ook tot betere/snellere resultaten en een imago dat past bij onze visie.

#### **Actiepunten in het kader van draagvlak en onafhankelijkheid:**

- Statuten en reglementen herijken en aanpassen
- Procedures met betrekking tot voordracht en benoeming van personen in organen van Ascertainment vernieuwen (zie ook governance)
- (Her)benoemen van leden van diverse organen binnen Ascertainment (zie ook governance)
- Besluitvormingsprocessen en procedures uitwerken en vastleggen.
- Procedures besluitvorming binnen Ascertainment aanscherpen en aanpassen door opstellen van een toetsingskader voor besluitvorming binnen werkkamers, het CCvD en het bestuur.

## Regelgeving

Op welke wijze er veilig en maatschappelijk verantwoord asbest gesaneerd kan worden, wordt vastgelegd in regelgeving. Deze regels zijn geen doel op zich, maar ze zijn er om de veiligheid en gezondheid van mensen te waarborgen. In de afgelopen jaren zijn er veel verbeteringen aangebracht in de schema's, maar nog steeds vraagt de complexiteit van de regels de nodige aandacht. Dat laatste speelt met name ook door de grote versnippering in bestaande wetgeving en besluiten en de daar weer onderliggende uitzonderingen. Voor zover als dit mogelijk is, zal Ascort haar invloed aanwenden om de regelgeving op dit niveau aangepast te krijgen o.a. door overleg en afstemming met de overheid.

Daarnaast is het van belang dat met betrekking tot de regelgeving het doel en de doelmatigheid de nodige aandacht krijgen en dat door onderzoek de *werkelijke risico's* worden vastgesteld. De regelgeving dient op basis van deze werkelijke risico's te worden ingericht. Eisen en regels die (ver) boven het veiligheidsbelang uitstijgen en die leiden tot onevenredig hoge kosten moeten uit de wetgeving en uit het certificatiestelsel gehaald worden.

Niet de risicoklasse-indeling moet wat Ascort betreft leidend zijn voor het certificatiestelsel, maar de daadwerkelijk uit te voeren asbestverwijderingswerkzaamheden en de daaraan verbonden risico's. Door de totale verscheidenheid van saneringswerkzaamheden (met uitzondering van de gedefinieerde immer risico-arme werkzaamheden) op een andere wijze in het certificatiestelsel onder te brengen wordt bewerkstelligd dat de werkzaamheden conform de beschreven werkwijze worden uitgevoerd en toetsbaar zijn. Bovendien blijft er zo zicht op zowel de grote risicovolle projecten alsook de eenvoudige saneringswerkzaamheden die volgens een standaardprocedure kunnen worden uitgevoerd. Voor deze standaard werkzaamheden zou een aangepast certificaat of een deelcertificaat (eventueel gekoppeld aan een specifieke activiteit) uitgegeven kunnen worden.

## Strategie

Niet de risicoklasse-indeling moet wat Ascort betreft leidend zijn voor het certificatiestelsel, maar de daadwerkelijke risico's en de daaraan verbonden noodzakelijke asbestsaneringswerkzaamheden. We gaan met SZW bepalen hoe we hieraan invulling kunnen geven.

We gaan de certificatie aanpassen aan deze wijzigingen en bepalen welke certificaten of deelcertificaten (eventueel gekoppeld aan een specifieke activiteit) uitgegeven kunnen worden. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de verwijdering van asbestdaken of vensterbanken. Een en ander betekent ook dat de examens hier op moeten worden ingericht, en dat er zowel bij de proces- als persoonscertificaten sprake zal zijn van een grotere diversiteit. SMA-rt dient hierop te worden aangepast.

Belangrijke voorwaarde voor differentiatie binnen het certificatiestelsel is dat ook SMA-rt flexibeler wordt en dat er binnen SMA-rt eveneens meer differentiatie mogelijk is. Niet de aannames bepalen het risico, *maar de feitelijk onderzochte en gemeten situatie is bepalend voor de wijze van sanering*. Daarbij moet via SMA-rt zodanig ingericht worden dat inzichtelijk is welke maatregelen moeten worden genomen om het op basis van onafhankelijk onderzoek bepaalde risico te kunnen beheersen, zonder dat dit leidt tot in beton gegoten middelvoorschriften. Ascort beoogt dat via SMA-rt in hoofdlijnen regime en/of de verwijderingsmethodes worden aangegeven, waarmee de gewenste flexibiliteit wordt gerealiseerd, er sprake is van meer eenduidigheid en er dus ook meer begrip en draagvlak ontstaat voor het systeem en het toezicht op de uitvoering.

Ascort vindt het tot slot van belang dat er met name in het beheer van SMA-rt een duidelijkere scheiding van taken komt tussen de overheid en Ascort en dat er afspraken worden gemaakt over de taken en verantwoordelijkheden. De overheid bepaalt (op basis van onafhankelijk onderzoek en/of metingen door een onafhankelijk instituut of na advies van Ascort) de risico's en de maatregelen die behoren bij de verschillende saneringswerkzaamheden. Ascort beheert de software en werkt de vastgestelde maatregelen uit binnen SMA-rt. Ook draagt Ascort zorg voor de uitvoering die daar bij past.

De taken, het eigendom en beheer van SMA-rt worden nader bepaald en tussen de overheid en Ascort wordt een duidelijke scheiding van taken en verantwoordelijkheden afgesproken en vastgelegd, waarbij ook de rol van SMA-rt juridisch goed wordt verankerd.

**Actiepunten in het kader van regelgeving (en risicobepaling):**

- In overleg met SZW en onderzoeksbureau(s) nieuwe risicobepaling (ook op basis van activiteiten) uitwerken en afspraken maken over procedures en processen ten aanzien van de uitvoering
- De positie van SMA-rt in de wetgeving duidelijk verankeren
- SMA-rt software aanpassen aan nieuwe 'risico-indeling' (inclusief risico's per activiteit) en systeem flexibiliseren en differentiëren
- Taken en verantwoordelijkheden Ascertainment ten aanzien van SMA-rt (her)definiëren, afspraken vastleggen met Ministerie en onderzoeksbureau(s)
- Proces- en persoonscertificatie aanpassen aan een nieuw systeem (meer soorten certificaten, o.a. gekoppeld aan activiteiten)

## Vakmanschap

Veilig werken met asbest vraagt om kennis en het beheersen van specifieke vaardigheden en dus om deskundige bedrijven en medewerkers. Voor de gezondheid en veiligheid van medewerkers is het van belang dat bedrijven en hun werknemers weten wat de risico's van hun werk zijn en hoe zij met deze risico's moeten omgaan. Daarom willen we een rol spelen in de borging van gekwalificeerde opleidingen en examens en in certificering van bedrijven en personen.

Momenteel kennen we een systeem van certificatie waarbij elke 3 jaar het certificaat vernieuwd dient te worden door opnieuw examen te doen. We zijn van mening dat de toetsen van bekwaamheid op een andere wijze ingericht moeten worden. Immers indien men het vak reeds enkele jaren beoefent, ervaart men niet de toegevoegde waarde van opnieuw examen moeten doen. Dit sluit niet aan bij de ervaring van het eigen vakmanschap.

Een onafhankelijke examencommissie ziet toe op het onderhoud en beheer van certificatie- en examineringschema's en de itembank. De examencommissie geeft deskundigen opdracht tot het opstellen en/of de revisie van examenvragen en keurt deze goed. De inzet van deskundigen draagt bij aan eenduidige en kwalitatief goede vragen en een kostenefficiënte werkwijze. Een onafhankelijke voorzitter bewaakt het proces.

Ook willen we dat er onafhankelijk toezicht wordt ingesteld op schema's die niet wettelijk verankerd zijn (persoonscertificatie).

## Strategie

In het kader van 'nieuw beleid' wil Ascertainment in de komende periode onderzoeken in hoeverre een aanpassing van certificaten bijdraagt aan grotere acceptatie. Uitgangspunt daarbij is dat medewerkers slechts eenmaal een certificaat behalen en daarna jaarlijks via een systeem van 'permanente educatie' dit certificaat onderhouden. Daarnaast willen we onderzoeken of we de certificering verder kunnen differentiëren, waarbij personen en bedrijven ook opgeleid kunnen worden voor deelcertificaten gekoppeld aan een activiteit.

Gezien de krapte op de arbeidsmarkt willen we dat de opleidingsmogelijkheden worden verruimd en dat opleidingen en examens in meer talen worden aangeboden. Uitgangspunt daarbij is dat de veiligheid voorop staat en dat werknemers en zelfstandigen de werkzaamheden op een veilige wijze kunnen uitvoeren, ongeacht de taal die zij spreken. Ook gaan we in gesprek met de overheid over de opleiding en (permanente) educatie van toezichthouders. Voor al degenen die in de keten werkzaam zijn, is het van belang dat het kennisniveau continu wordt onderhouden en steeds verder ontwikkeld wordt.

Opleiding is de basis voor vakmanschap. Momenteel vallen opleidingen echter buiten de scope van Ascertainment. We vinden het van belang dat in de toekomst ook de kwaliteit van opleiding getoetst wordt. Daarom zullen we een erkenningsregeling voor opleiders gaan instellen waarmee de kwaliteit van opleidingen wordt geborgd en zullen we het toezicht op op niet wettelijke schema's onderbrengen bij een onafhankelijke organisatie (bijvoorbeeld de Examenkamer).

**Actiepunten in het kader van vakmanschap:**

- Certificering van personen herijken en PE-systeem onderzoeken c.q. introduceren
- Uitwerken mogelijkheden van deelcertificaten en (laten) aanpassen van de daarbij behorende opleidingen en examens.
- Bepalen op welke wijze een erkenningsregeling voor opleiders kan worden ingevoerd en op welke wijze het toezicht op de niet wettelijke schema's wordt georganiseerd.



## Innovatie & Onderzoek

Vernieuwing en (her)beoordeling van technieken en methodes is van groot belang. Vanuit onze missie onderzoeken we of er veiliger manieren zijn en het maatschappelijk verantwoord kan. Daar waar onvoldoende kennis en/of inzicht bestaat, zetten we ons in om die te verkrijgen. Werken met asbest is echter complex, niet alleen vanwege de gevaren voor mens (gezondheid) en milieu, ook vanwege de regels waarmee om die reden moet worden gewerkt en de kosten die ermee gepaard gaan. We zien dat mede door de complexiteit het moeilijk is beweging in de markt te krijgen en nieuwe methoden en technieken te activeren. Daar willen we in de komende jaren verandering in brengen door de instelling van een innovatie- en onderzoeksfonds. Door de instelling van zo'n fonds willen we bereiken dat vernieuwende projecten niet alleen maar reactief worden beoordeeld, maar trachten we innovatie actief te stimuleren en gaan we ondersteuning bieden aan projecten en onderzoeken die in het algemene belang plaatsvinden. Dit moet leiden tot verbetering van activiteiten die binnen het kader van het Certificatiestelsel Asbest worden uitgevoerd.

### Strategie

Voor (her)beoordeling en vaststellen van nieuwe of aangepaste methoden en technieken dient er één besluitvormend orgaan (innovatie- en onderzoeksfonds) te worden ingericht dat nieuwe of aangepaste methoden en technieken beoordeelt. Ascert geeft er de voorkeur aan dit innovatie- en onderzoeksfonds samen met andere organisaties (zoals de overheid en een onafhankelijk onderzoeksinstituut) in te stellen en te faciliteren en zal per jaar een vast bedrag voor dit doel alloceren. Wat ons betreft wordt dit orgaan door SZW ingericht en gemandateerd. Bij realisatie van het fonds kan cie547 worden opgeheven.

#### Actiepunten in het kader van innovatie en onderzoek:

- Overleg met Ministerie van SZW en/of onderzoeksbureau(s) om te komen tot een innovatie- en onderzoeksfonds. Ascert streeft naar een gezamenlijk fonds waarin alle stakeholders participeren en die ten behoeve van de gehele sector onderzoeken/projecten financieren en/of faciliteren;
- Jaarlijks bedrag vanuit Ascert alloceren ten behoeve van innovatie, ontwikkeling en (her)beoordeling van methodes, technieken etc ten behoeve van het innovatie- en onderzoeksfonds
- Bij realisatie van een gezamenlijk fonds inrichten besluitvormend orgaan en cie547 opheffen

## Communicatie

Een eigentijdse invulling van communicatie draagt bij aan de herkenbaarheid van onze missie en het draagvlak daarvoor. Wat betekent op een veilige en maatschappelijk verantwoorde manier asbest verwijderen en wat moet daar voor gebeuren? Ascert zal zich in de komende jaren op een andere manier met communicatie en voorlichting bezig houden door er een actievere rol in gaan vervullen. De communicatie van Ascert richt zich primair op de doelgroep van bedrijven, organisaties en personen die *bedrijfsmatig* met asbest werken, maar in tegenstelling tot het verleden zullen we ons niet langer beperken tot alleen maar de technische informatie. Daarnaast willen we meer en beter communiceren omtrent de besluiten die binnen Ascert zijn genomen en wat de afwegingen daarbij zijn geweest.

### Strategie

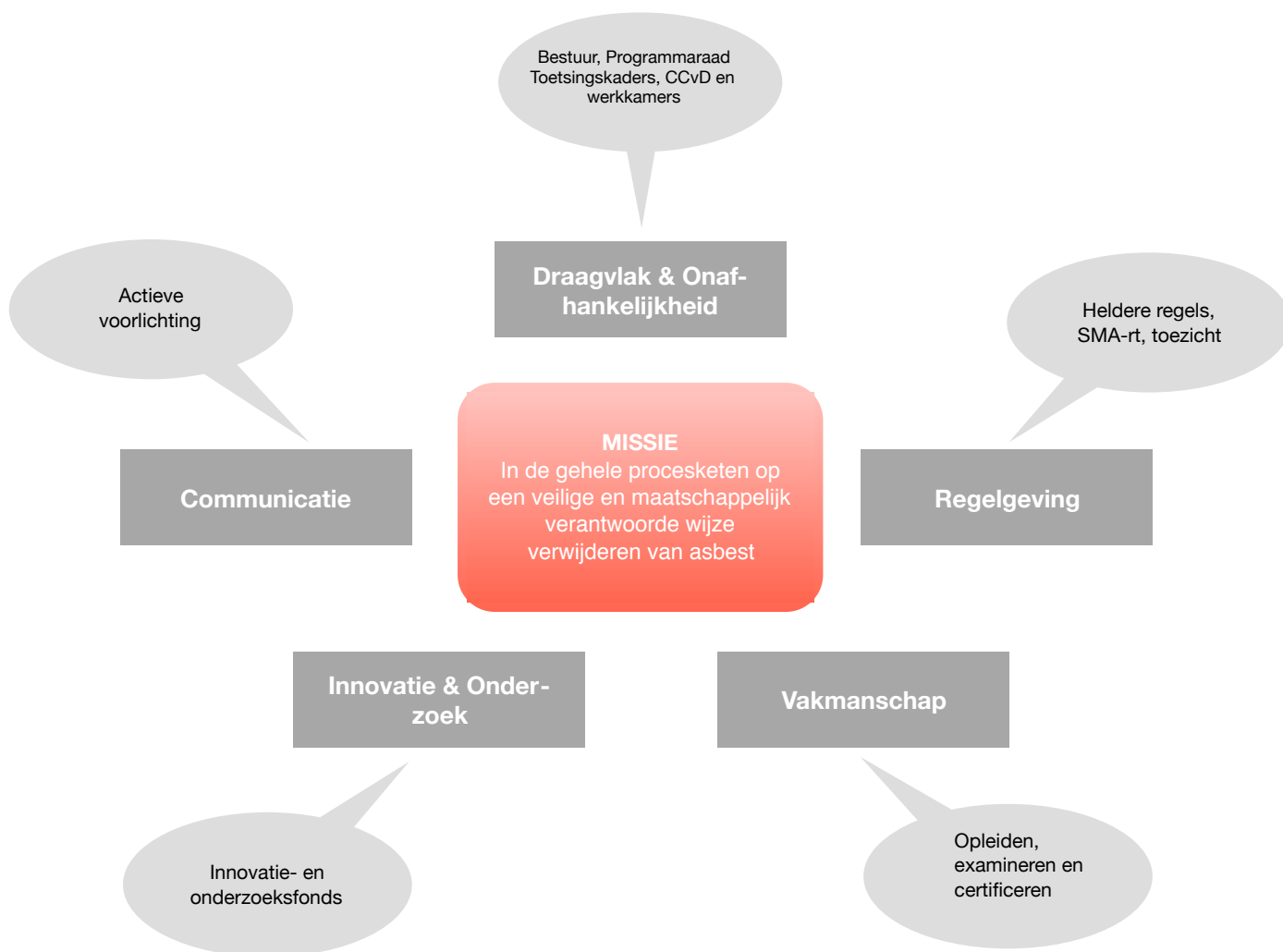
In de komende periode wordt een communicatieplan opgesteld en wordt onderzocht op welke wijze en via welke kanalen Ascert communicatieactiviteiten zal gaan ontplooiën. Bij de uitwerking van dit plan zullen we ook aandacht besteden aan het feit *of en op welke wijze* Ascert een rol moet hebben in publieksvoorlichting. Ascert ziet het niet primair als een taak van de stichting, maar constateert tegelijkertijd dat de communicatie richting consumenten nergens is geborgd en een diffuus beeld geeft.

Daarnaast vervult Ascert een actieve rol in het overleg tussen de bij Ascert betrokken (belangen)organisaties en met de partijen die bij de uitvoering van het certificatiestelsel betrokken zijn, zoals de ministeries van SZW en iSZW en overige toezichthouders, de Raad van Accreditatie, etc.

#### Actiepunten in het kader van communicatie:

- Communicatieplan (in- en externe communicatie) uitwerken en implementeren (beleid ten aanzien van website, social media etc)
- Standpunt bepalen mbt publieksvoorlichting
- In- en extern overleg herstructureren en aanpassen





### 3. Governance

De kerntaak van Ascort betreft te bevorderen dat in de hele procesketen asbest op een veilige en maatschappelijk verantwoorde wijze gesaneerd wordt. Dit doet Ascort in de juridische vorm van een (beheers)stichting, waar verschillende organen onderdeel van uitmaken. Onze kernwaarden zijn richtinggevend: We zijn onpartijdig en onafhankelijk, we werken samen, vernieuwen, leveren constante kwaliteit en zijn deskundig en betrouwbaar.

Door de samenstelling van onze organen en door onze besluitvormingsprocessen vast te leggen, borgen we de kennis en deskundigheid van onze organisatie en dragen we zorg voor transparantie.

#### Samenstelling en profiel organen binnen Ascort

De governance van onze organisatie is ingericht op basis van onze kernwaarden. Dit betekent dat we alles in het werk stellen om binnen de verschillende organen van onze organisatie de onafhankelijkheid te waarborgen, waarbij de kennis en ervaring (deskundigheid) van de leden de basis is van het functioneren. In organen van onze organisatie (bestuur, Raad van Toezicht, CCvD, werkkamers etc.) worden leden benoemd op grond van een vooraf opgestelde profielschets, zowel van de individuele functionaris als van het orgaan in zijn geheel. Daar waar sprake is van een samenstelling op basis van vertegenwoordiging dragen we er zorg voor dat deze vertegenwoordiging evenredig verdeeld is. Ook zorgen we voor een vooraf vastgestelde en transparante benoemingsprocedure.

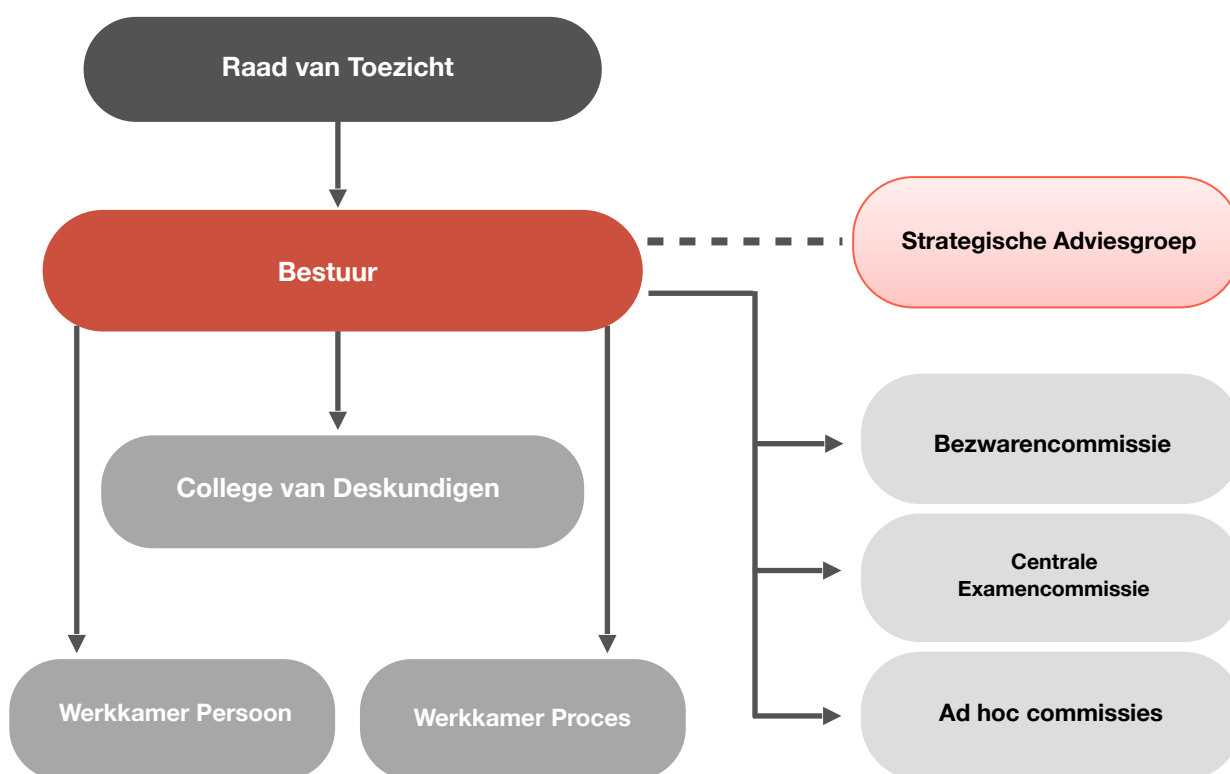
Voorzover de statuten van de stichting daar niet in voorzien zal door middel van reglementen per orgaan het volgende worden vastgelegd:

- De doelstelling en de (verdeling van) taken en bevoegdheden
- Het aantal leden en de portefeuillevindeling

- De procedure van voordracht en benoeming
- De procedure van evaluatie en herbenoeming
- De zittingstermijn van de leden
- Het rooster van aftreden
- Wie stemrecht heeft en hoe besluitvorming plaatsvindt
- De werkwijze (organisatie vergaderingen, notulering etc.)

We hanteren als uitgangspunt dat binnen alle organen van onze organisatie sprake is van een eindige zittingstermijn. Er dient een balans te zijn tussen enerzijds kennis, ervaring en continuïteit van de organisatie versus vernieuwing en een “frisse blik”. In de verschillende organen is daarom gekozen voor een beperkte zittingsduur.

### Nieuwe (juridische) structuur Ascert



#### Raad van Toezicht (RvT)

De Raad van Toezicht houdt toezicht op de algemene gang van zaken in de stichting en op het beleid van het bestuur. Daarnaast treedt de RvT op als adviseur van het bestuur.

- Leden van de RvT worden in functie benoemd door de RvT;
- De RvT bestaat uit vijf leden: Dit betreft ten minste een voorzitter en portefeuillehouders voor de aandachtsgebieden financiën en juridische zaken. Daarnaast hebben 2 leden zitting in de RvT die op basis van hun deskundigheid en kennis van de sector worden benoemd (denk daarbij bijv. aan kennis van de overheid of de asbestwereld);
- Tenminste eenmaal per jaar bespreekt de RvT zijn eigen functioneren, het functioneren van het bestuur en de relatie tussen de RvT en het bestuur;
- De RvT kan zich desgewenst (tijdelijk) laten bijstaan door onafhankelijke adviseurs.
- De zittingstermijn bedraagt vier jaar. Een lid van de Raad van Toezicht kan maximaal 1x herbenoemd worden.
- Alle leden van de Raad van Toezicht hebben 1 stem. Besluitvorming vindt plaats op basis van meerderheid van stemmen.

### **Bestuur**

Het bestuur vertegenwoordigt en bestuurt de stichting. Het bestuur is verantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken binnen Ascert (organisatie, financiën, in- en extern overleg, communicatie etc.) en voor (de tijdige actualisatie van) het beleidsplan, de exploitatiebegroting en het jaarlijkse activiteitenprogramma. Het bestuur functioneert als procesbewaker en treedt op als de verbinder van de kennis die vanuit de werkkamers leidt tot een advies vanuit het CCvD naar implementatie in de regelingen door SZW.

Ook stelt het bestuur reglementen vast en benoemt de leden van het CCvD, de werkkamers en de commissies c.q. projectgroepen en faciliteert de organen binnen Ascert.

Het bestuur is bevoegd een (ad hoc) commissie in te stellen die het bestuur met betrekking tot beleidsmatige vraagstukken adviseert.

- Bestuursleden worden in functie benoemd door de Raad van Toezicht;
- Het bestuur legt verantwoording af aan de Raad van Toezicht
- Het bestuur bestaat uit drie leden: Een voorzitter, een portefeuillehouder Financien en een portefeuillehouder Organisatie (secretaris/directeur).
- Alle leden zijn onafhankelijk en worden extern benoemd (hebben geen relatie met betrokken belangenorganisaties);
- De zittingstermijn bedraagt vier jaar. Een bestuurslid kan maximaal 2x herbenoemd worden.
- Alle bestuursleden vertegenwoordigen 1 stem. Besluitvorming vindt plaats op basis van meerderheid van stemmen.

### **Strategische Adviesgroep = nieuw!**

Gezien de behoefte aan draagvlak en om alle kennis en ervaring uit de branche optimaal te benutten stelt het bestuur een adviesgroep in die het bestuur bijstaat bij de uitwerking van dit visiedocument en bij alle vraagstukken die zich voordoen ten aanzien van de strategie en ontwikkeling van Ascert. Daarnaast adviseert de Adviesgroep het bestuur bij de instelling van werkkamers, de Centrale Examencommissie en (ad hoc) projectgroepen en bij de wijziging van de reglement Centrale Examencommissie. De groep bewaakt de kwaliteit van het Certificatiestelsel Asbest en staat het bestuur met raad en daad terzijde.

- Leden van de Strategische Adviesgroep worden benoemd door het bestuur;
- De Adviesgroep bestaat uit maximaal 6 vertegenwoordigers van belangenorganisaties die op basis van hun deskundigheid en ervaring door de belangenorganisaties worden voorgedragen. Deze vertegenwoordigers zijn: 2 leden namens de opdrachtgevers, 2 leden namens de werkgevers (bijv. saneerders en inventariseerders) en 2 leden namens werknemers;
- De vertegenwoordigende leden moeten per geleding uit verschillende belangenorganisaties afkomstig zijn. De leden van de Strategische Adviesgroep hebben geen zitting in een ander orgaan van Ascert;
- In totaal bestaat de Strategische Adviesgroep naast het bestuur van Ascert uit 6 personen. De vergadering wordt voorgezeten door de voorzitter van het bestuur van Ascert;
- De zittingstermijn bedraagt vier jaar. Een lid van de Strategische Adviesgroep kan maximaal 2x herbenoemd worden.

### **College van Deskundigen (CCvD)**

Het CCvD is ingesteld om via het bestuur het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te adviseren omtrent de aanwijzingscriteria voor certificatie-instellingen en certificatieschema's voor het werkveld asbest. In dat kader adviseert het College van Deskundigen het bestuur inzake het beheer en onderhoud van de operationele certificatieschema's, de interpretatie en uitvoering van de certificatieschema's, de inrichting van een nieuw certificatieschema en de voortgang van operationele certificatieschema's op basis van rapportages en bevindingen.

Het advies van het CCvD wordt voorbereid in de werkkamers. Het CCvD ontvangt van een werkkamer een uitwerking die op basis van een vooraf vastgesteld toetsingskader is uitgevoerd. Het CCvD *toetst en beoordeelt* de door de werkkamers aangeleverde informatie en besluit of het advies (ongewijzigd) aan het bestuur kan worden voorgelegd. Het advies van het CCvD is niet bindend. Het bestuur kan als procesbewaker van de besluitvorming op basis van niet-inhoudelijke gronden het advies met redenen omkleed terugleggen bij het CCvD met het verzoek een nieuw/aangepast advies uit te brengen.

- De voorzitter van Ascert is tevens voorzitter van het CCvD;
- Leden van het CCvD worden benoemd door en leggen verantwoording af aan het bestuur;
- Benoeming van vertegenwoordigende leden van het CCvD vindt plaats op basis van voordracht van een geleding uit het werkveld;

- Het CCvD bestaat uit een voorzitter (is tevens voorzitter van Ascort), de voorzitter van de werkkamers, een onafhankelijk lid met een juridische achtergrond en 6 leden die een geleding uit het werkveld vertegenwoordigen: 2 leden namens de opdrachtgevers<sup>2</sup>, 2 leden namens de werkgevers en 2 leden namens werknemers. De vertegenwoordigende leden moeten per geleding uit verschillende belangenorganisaties afkomstig zijn en mogen geen zitting hebben in een ander orgaan van Ascort. Daarnaast hebben een vertegenwoordiger van het Ministerie van SZW en een vertegenwoordiger van de toezichthoudende instanties zitting in het CCvD. In totaal bestaat het CCvD dan uit 11 personen;
- De zittingstermijn bedraagt vier jaar. Een lid van het CCvD kan maximaal 2x herbenoemd worden;
- Het onafhankelijk bestuurslid en de leden namens de opdrachtgevers, werkgevers en werknemers hebben elk 1 stem (in totaal dus 7 stemmen), de onafhankelijk voorzitter, de vertegenwoordigers van de ministeries e/o de toezichthoudende instanties en de voorzitter van de werkkamers hebben geen stemrecht. Besluitvorming vindt plaats op basis van 2/3 meerderheid van de stemmen.

Het CCvD kan bij het bestuur (tijdelijke) projectgroepen voordragen. Deze projectgroepen krijgen een duidelijk omschreven opdracht, waarin de taken, verantwoordelijkheden en de werkwijze van de projectgroep worden omschreven. De projectgroep wordt ontbonden wanneer het project is afgewikkeld.

Een projectgroep bestaat uit maximaal vijf leden en wordt samengesteld vanuit de geledingen binnen het CCvD en desgewenst onafhankelijke deskundigen.

### *Werkkamers*

De werkkamers zijn ingesteld om in het voortraject onderzoek te doen en de adviezen aan het CCvD inhoudelijk en vaktechnisch te onderbouwen en uit te werken. Zij voorzien het CCvD van informatie en brengen op basis van hun bevindingen een advies uit. De werkkamers adviseren het CCvD inzake het beheer en onderhoud van de operationele certificatieschema's, de interpretatie en uitvoering van de certificatieschema's en de inrichting van een nieuw certificatieschema. Het advies wordt uitgebracht op basis van rapportages en bevindingen door middel van een vooraf vastgesteld toetsingskader waarin alle van belang zijnde onderdelen zijn uitgewerkt en worden onderbouwd (zie ook pagina 3).

- Leden van de werkkamers worden op voordracht van de geleding/belangenorganisaties benoemd door het bestuur;
- De werkkamers leggen verantwoording af aan het bestuur;
- De werkkamers bestaan uit een onafhankelijk voorzitter die tevens zitting heeft in het CCvD en maximaal 9 leden die een geleding en/of kennisveld uit de asbestbranche vertegenwoordigen. De werkkamers worden evenredig samengesteld en bestaan tenminste uit:
  - Werkkamer Proces: 2 leden namens opdrachtgevers, 2 namens werkgevers, 2 namens werknemers, 1 namens toezichthouders en 2 namens CKI Proces. De vertegenwoordigende leden moeten per geleding uit verschillende belangenorganisaties afkomstig zijn.
  - Werkkamer Persoon: 2 leden namens opdrachtnemers, 2 namens werknemers, 2 namens CKI Persoon, 1 namens de Examencommissie en 1 namens opleiders. De vertegenwoordigende leden moeten per geleding uit verschillende belangenorganisaties afkomstig zijn.
- De werkkamers kunnen externe deskundigen betrekken bij de voorbereiding van hun advies.
- De zittingstermijn bedraagt vier jaar. Een lid van een werkkamer kan maximaal 2x herbenoemd worden;
- De werkkamers leggen op basis van een toetsingskader een breed afgewogen uitwerking voor aan het CCvD en dragen er zorg voor dat alle van belang zijnde aspecten in hun advies worden meegenomen.

### *Centrale Examencommissie*

De Centrale Examencommissie is een onafhankelijke commissie en heeft tot taak de certificatie- en examineringschema's en de Centrale Itembank te onderhouden en te beheren. De commissie zorgt voor de periodieke evaluatie van de examenresultaten en rapporteert deze aan het bestuur. De examencommissie keurt de opgestelde en gereviseerde examenvragen goed.

- Leden van de Examencommissie worden op voordracht van het CCvD benoemd door het bestuur;
- De leden van de Examencommissie leggen verantwoording af aan het bestuur;
- De Examencommissie bestaat uit een onafhankelijk voorzitter en secretaris, een vertegenwoordiger per CKI (2) en 2 onafhankelijke, vakinhoudelijke deskundigen;

---

<sup>2</sup> De vertegenwoordiging van de opdrachtgevers kan per onderwerp verschillen (afhankelijk van de gevraagde deskundigheid en kennis)

- De zittingstermijn bedraagt vier jaar. Een lid van de Examencommissie kan maximaal 2x herbenoemd worden.
- Alle leden van de Examencommissie hebben 1 stem. Besluitvorming vindt plaats op basis van 2/3 meerderheid van stemmen

#### *Overige commissies en overlegorganen (o.a. CKI-overleg)*

Om processen en procedures optimaal te laten verlopen en om de samenwerking tussen alle betrokkenen te bevorderen vindt er ook overleg plaats binnen allerlei formele en informele overlegorganen. Daar waar dit overleg de doelstellingen en activiteiten van Ascertainment raakt en het bijdraagt aan de realisatie van de doelen van Ascertainment, wordt dit overleg door de stichting geïnitieerd en gefaciliteerd. Daar waar dit aan de orde is worden afspraken en regels tevens vastgelegd in een reglement.

Om de positie en rol van Ascertainment helder te houden is het van belang de rol en/of taak, de samenstelling, werkwijze en financiering van bestaande commissies nog eens tegen het licht te houden. Immers naar buiten toe ontstaat snel het beeld dat alles door Ascertainment wordt geregeld en in de hand gehouden, terwijl een aantal van deze commissies volledig onafhankelijk van Ascertainment opereert. Dit betreft bijvoorbeeld de Bezwarencommissie en de Commissie Sci 547.

#### **Actiepunten in het kader van governance:**

- Statuten en reglementen herijken en aanpassen
- Procedures met betrekking tot voordracht en (her)benoeming van personen in organen van Ascertainment vernieuwen (zie ook draagvlak en onafhankelijkheid)
- Herijken nut en noodzaak van commissies en overlegorganen;
- (Her)benoemen van leden van diverse organen binnen Ascertainment (zie ook draagvlak en onafhankelijkheid)

## 4. Convenant Ascertainment en Ministerie van SZW

In de Arbeidsomstandighedenwet en het Asbestsaneringsbesluit is vastgelegd dat voor een aantal risicovolle werkzaamheden, producten en systemen een wettelijk certificaat verplicht is gesteld. Om onze doelen te realiseren en om onze missie en visie gestalte te kunnen geven, werken we samen met de overheid.

In een convenant tussen Ascertainment en het Ministerie van SZW liggen afspraken vast ten aanzien van de taken die Ascertainment in het kader van asbestverwijdering binnen de keten als beheerstichting vervult. Ascertainment doet voorstellen aan de minister in de vorm van schema's voor aanwijzing en toezicht en voor de werkveldspecifieke schema's voor de beoordeling van proces en personen. Het College van Deskundigen speelt hierin een belangrijke adviserende rol en daarnaast zijn in de ondersteuning werkkamers en projectgroepen actief.

Wat Ascertainment betreft dient het convenant te worden aangepast en aangescherpt, of wordt gekozen voor een andere wijze waarop afspraken worden vastgelegd. Vaststaat dat de rol en positie van Ascertainment als beheerder van de schema's, alsook de invulling en uitwerking van het toezicht door de overheid goed in de regelgeving verankerd moeten worden. Ook zal de relatie van Ascertainment tot andere partijen (Ministerie, onderzoeksbureaus etc.) nader gedefinieerd moeten worden, waarbij de taken duidelijker worden omschreven en een scheiding van de bevoegdheden van Ascertainment en die van de overheid wordt aangebracht. Tot slot is het van belang ook in de relatie tot de overheid de afspraken en procedures met betrekking tot besluitvorming en de uitvoering van deze besluiten vast te leggen.

#### **Actiepunten in het kader van een nieuw convenant met het Ministerie van SZW:**

- Afspraken met Ministerie van SZW opnieuw vastleggen
- Positionering van het toezicht (relatie met omgevingsdiensten en Ministerie van IenW)
- Rol en taken van Ascertainment aanscherpen en vastleggen, een en ander ook in relatie tot stakeholders als Ministerie van SZW, Inspectie en onderzoeksbureaus.

## 5. Tot slot

Na vaststelling van dit document worden een activiteitenprogramma en tijdsplanning van de projecten en activiteiten nader uitgewerkt en vindt er afstemming plaats met het Ministerie van SZW met betrekking tot de beleidspunten uit de brief die de Staatssecretaris op 27 september 2018 aan de Tweede Kamer heeft verstuurd. Ook zal op basis van het

activiteitenprogramma een (meerjaren)begroting worden opgesteld, waarin het 'nieuwe' beleid zoveel mogelijk financieel wordt vertaald.

15 november 2018,  
Bestuur Stichting Ascert

